

प्राचीनार्वाचीनयोरलङ्कारदृष्टयोर्भेदः

अमरेन्द्र कुमार मिश्रः

सहाचार्य (साहित्य विभागः)

कालियाचक विक्रमकिशोर आदर्श संस्कृत महाविद्यालयः

पूर्वमेदिनीपुरं, पश्चिमबङ्गः

प्राचीनाऽर्वाचीनालङ्कारदृष्टयो महानभेदः काव्यशास्त्रपरिशीलनादवाप्यते। प्राचीनदृष्टौ अलङ्काराणां नवीनदृष्टौ च व्यंग्यस्य प्राधान्येय अभिहितम् । रसवस्त्वलङ्कारात्मकं व्यंग्यमलङ्कारपक्षनिक्षिप्तं मन्यन्ते प्राचीनाः। तत्र वस्तुमात्रं व्यंग्यं पर्यायोक्ताऽप्रस्तुतप्रशंसादौ वाच्योपस्कारकत्वेन निक्षिप्यते। उपमालङ्कारश्च रूपक- दीपकाऽपहनुत्यादौ वाच्योपस्कारकत्वेनोक्तः। उत्प्रेक्षायां प्रतीयमानता स्वीकृतैव। वामनोऽपि गुणालङ्कारयोः शोभाविशेषाद् भेदाविवक्षया ऽलङ्कारवादी एव। उद्भटादयस्त्वलङ्कारप्राधान्यसमर्थका एव, गुणालङ्कारयोः साम्यस्य स्वीकारात् । अलङ्कार एव काव्ये प्रधानमिति प्राचां मतम् । वक्रोक्तिजीवितकारोऽपि अलङ्कार प्राधान्यपोषकः, वक्रोक्तेः अलङ्कारत्वेन स्वीकारात् ८/९ तस्याश्च काव्यजीवितभूतत्वेनाभ्युपगतत्वात् ।

यथा-

“ उभावेतालङ्कारयौ तयोः पुनरलङ्कृतिः।

वक्रोक्तिरेव वैदग्ध्यभङ्गीभणितिरूच्यते।।”

एषामलङ्कारप्राधान्यवादिनां नये अभिधाप्रकारविशेषा एव अलङ्काराः। अत्रैव द्योतकव्यञ्जकौ अपि अन्तर्भावम् भजतः “ द्योत्यव्यङ्ग्ययोरर्थयोः प्रत्येयत्वसामान्यादुपचारात्’।।

किन्तु अलङ्काराणां प्रधानता अपैति नवीनाभिमतं, व्यंग्यप्राधान्यचाभ्युपगम्यते। व्यंग्यं नाभिधा – लक्षणा – तात्पर्या – ख्याव्यापारत्रयविषयम् अपितु ध्वनन – द्योतन – शब्दाभिधेय – व्यञ्जना व्यापारगम्यम् । अतएव नवीनाः व्यंग्यस्यार्थस्य प्रतीत्यै व्यञ्जनाव्यापारमवश्यमभ्युपगच्छन्ति। एष एव व्यंग्यार्थो वाक्यार्थत्वेन प्रधानः। तस्याभिधाव्यापारेव न, वाक्यार्थत्वाभावात् । नवीनालङ्कारिकानां मते व्यंग्यार्थस्य प्राधान्यम् ।

१. वक्रोक्तिजीवितम् - १ – उन्मेव – १० वीं कारिका

२. वकोक्तिजीवितम् - १५ पृष्ठे

गुणालङ्कारौ च तमुपकुरुतः। अतः व्यंग्यार्थस्योपस्कार्यत्वमुपस्कारकत्वं च अलङ्काराणाम् । एवं ध्वनिपूर्ववर्तिना प्राचामलङ्कारप्रधान्यं ध्वनिकाले क्रमशः संकोचं भजद् गौणतां प्रापतः ।

पूर्ववर्तिनामालङ्कारिकानां मतानुसारे रसवदलङ्कारतां निषिध्य केवलमङ्गत्वं एव तेषामलङ्कारत्वमङ्गीचकार ध्वनिकारः।

रससामान्ये व्यापृता रसालङ्कारता केवलमङ्गत्वं एव सीमिताऽभूत्। मम्मटाचार्यस्तु काव्यलक्षणे “अनलङ्कृती पनुः क्वापीति स्वीकृत्य गौणामप्यलङ्कारतां न सेहे। चन्द्रालोककारेण आचार्यजयदेवेन मम्मटस्यविरोधः कृतः । तद्यथा –

“ अङ्गीकरोति यः काव्यं शब्दार्थवनलङ्कृति।

असौ न मन्यते कस्मादनुष्णमनलङ्कृती।।

जयदेवानन्तरम् अलङ्काराणां क्रमशः वर्धमानो विरोधः शमनं भेजे, अलङ्काराः अक्षुण्णां प्रतिष्ठां प्रापुः। महामाहेश्वरै अभिनवगुप्तपादाचार्यैस्तु अलङ्काराणां प्रतिष्ठा ध्वनिकालेऽपि मूर्धनमधिरोपिता स्वकथनेन, निराकृतश्च अलङ्कारविरोधिनां ध्वनितत्वावमर्शनविजृम्भिता उक्तयो।

आचार्य आनन्दवर्धनेनैव ध्वन्यालोके प्रतिपादितम् -

“ न ध्वननसद्भावेऽपि काव्यत्वव्यहारः, गुणालङ्कारविशिष्टशब्दार्थवपुषो वाक्यस्य एव काव्यत्वव्यहार इति।।

एवं प्राचीनार्वाचीनयोरुभयोरपि दृष्टयोरलङ्काराणां महन्महत्त्वम् ।

सम्प्रति अलङ्काराणां रस - रीतिगुणध्वनिवक्रोक्त्यौचित्यादिभ्योऽतीव संक्षेपेण भेदः प्रस्तूयते अलङ्कारात् ।

भिननोऽपिरस अलङ्कारप्राधान्यकाले दण्डिभामहादिभिः रसवदलङ्कार एव अन्तर्भावितः। यथा –

१. चन्द्रालोकः - प्रथममयूख - ८ उर्वी कारिका

२. ध्वन्यालोक - प्रथमोद्योत - ५९ पृष्ठे

“ इह त्वष्टरसायत्ता रसवत्ता स्मृता गिराम् ।।”

एतएव रस – अलंकारयोरैक्यं प्रतीयते स्म, रसवदलङ्कारस्याभ्युपगतत्वेनैव भेदो रसालंकारयोः ।
व्यंग्यप्राधान्ये रसो ध्वनिर्वा, अप्राधान्ये अन्यरसाङ्गत्वे वा रसवदलङ्कार इति भेदस्य स्फुटत्वात् ॥
इति।

अलंकारस्य रीतेश्च भेदः

आचार्य भामह – प्रतिपादिते काव्यालंकारे वैदर्भ- गौडमार्गप्रसङ्गे सर्वप्रथमं रीतेश्चर्चा समुपलभ्यते –

“ अलङ्कारवदग्राम्यमर्थं न्याय्यमनाकुलम् ।

गौडीयमपि साधीयो वैदर्भमिति नान्यथा।

रीतितत्त्वस्य विस्तृतं विवेचनं दण्डिनः काव्यादर्शे समुपलभ्यते। अतएव कतिपयैः दण्डिः रीतेः पोषकः
मन्बते, नालङ्कारस्य। परमेतत् न सङ्गतम् यतोहि स्वयं दण्डिनापि रीति अलंकारत्वेन स्वीकृतः ।
उक्तमपि –

“ काव्यशोभाकरान्धर्मानलङ्कारान् प्रचक्षते।

ते चाद्यापि विकल्प्यन्ते कस्तान् कात्स्न्येन वक्ष्यति॥

यश्च सन्ध्यङ्ग वृत्त्यङ्ग – लक्षणाद्यागमान्तरे व्यावर्णितिमिदं चेष्टामलंकारतयैव नः ।

दण्ड्याचार्यपर्यन्तं रीत्यलङ्कारयोर्गुणालङ्कारयोर्वा ऐक्यमवतिष्ठते। वामनसमये गुणालङ्कारयोर्भेदेन
रीतेरलङ्कारो भिद्यते, गुणानां काव्यशोभाधायकत्वात् अलङ्कारस्य च तत्रोत्कर्षकारित्वात् “ पूर्वे गुणाः
नित्याः ताम् विना काव्यस्यासंभवात् । परेः अलंकारा अनित्यास्तद्भावेपिकाव्य – व्यवहारात् “। इत्थं
रीत्यलङ्कारयोः महानभेदः। अलंकारप्राधान्यवादिनामिव आचार्य – वामनोऽपि गुणानां शब्दार्थवृत्तित्वं

१. दण्डी – काव्या – २.२९२

२. भामह – काव्यालङ्कार – १ – ३५

३. दण्डी – काव्यादर्श – २.१ – ३६७।

४. दण्डी – काव्यादर्श ३.१३

मनुते रीतिमपि अलङ्काररूपतयैवाऽभ्युपचछति। उक्तमपि – “सौन्दर्यमलङ्कारः”। ध्वनिवादिनां मते गुणालङ्कारयौः स्वरूपमित्थम् -

“ तमर्थवलम्बन्ते येऽङ्गिन् ते गुणाः स्मृताः।

अङ्गाश्रितास्त्वलङ्काराः मन्तव्याः कटकादिवत् ।।”

ये रसादिसन्तमङ्गिनं तमवलम्बन्ते, ते गुणाः शौर्यादिवत् वाच्यवाचकलक्षणानि अङ्गानिये पुनस्तदाश्रिता अलङ्काराः मन्तव्याः ।

ध्वनिवाद्या – चार्याणां मते गुणाः रसमात्रधर्माः अलङ्कारादृच शब्दार्थमात्रधर्मेति गुणालङ्कारयोर्भेदः। शब्दार्थधर्मता तु गुणानामौपचारिकी परम्परया वा इति।

नव्यास्तु नेदं स्वीक्रियते रसमात्रधर्मत्वे गुणानां प्रमाणाभावात् । कारणं तु गुणकार्ययोर्द्वयोरपि दुत्याद्यात्मकावित्तवृत्तित्वेनैक्यात्। अनलगतस्योष्णस्पर्शरस्येव रसवृत्तिगुणानां तत्कार्यभूतानां द्रुत्यादिचित्तवृत्तीनां विभिन्नतयाऽनुपलम्भात्। अनुमानस्यापि नास्त्यवसरः, गुणैः सह रसानां कार्यकारणाभावानभ्युपगमात् । वेदान्तानुसारमपि निर्गुणस्यात्मनो गुणाभाव इव काव्यतमभूतस्य रसस्य निर्गुणस्यात्मनो गुणाभाव एव काव्यातमभूतस्य रसस्य निर्गुणत्वमेवोचितम् । “ श्रारोमधुरः ” इति व्यवहारस्तु कथंचिद् उपपादनीयः क्वचिदलङ्कारस्त्वन्त्यं रसादिमलङ्करोति क्वचिच्च आत्मानमेव । भोजरास्तु स्वभावो वस्तुचितवृत्तीगतत्वेन द्विविधः । स्वभावस्तु गुणरूप एव। अतएव भोजराजेन “ गुणप्राधान्ये स्वभावोक्तिरिति ” प्रतिपादिता।

अलङ्काराद्ध्वनेर्भेद

व्यंग्यप्राधान्ये एव ध्वनिः, गुणीभूतव्यंग्येऽङ्गतत्वेवालङ्कारताया अङ्गीकारात्, अलङ्काराद भिद्यते ध्वनिः। अलङ्कारध्वनौ तु अलङ्कारव्यपदेशः ब्राह्मणश्रमणन्यायादेव बोध्यः।

इत्थमेव रसवदलङ्कारो रसध्वनेर्भिन्नः, रसस्य प्राधान्ये रसध्वनिः, रसस्याङ्गतत्वे रसालङ्कारतेति सिद्धान्तः । उक्तमपि ध्वन्यालोकस्य द्वितीये उद्योते आनन्दवर्धनाचार्येण -

१. वामन - काव्यालङ्कारसूत्रवृत्तिः - १.१.२

२. वासन - काव्यालङ्कारसूत्रवृत्तिः - ३.१.३

“ प्रधानेऽन्यत्र वाक्यार्थे यत्राङ्गं तु रसादयः।

काव्ये तस्मिन्लङ्कारो रसादिरिति मे मतिः ॥”

अलङ्काराद् वक्रोक्तेर्भेदः - यद्यपि वक्रोक्तिजीवितकारो कुन्तकः वक्रोक्तिमलंकृतिमेव स्वीकुरुते।
परन्त्वियम् वक्रोक्तिः अलङ्काराद्धिन्ना, यतोहि अलङ्काराणां प्रकारत्वेन वक्रोक्तेरनभ्युपगतत्वात् ।

अतः वक्रोक्तिः भिन्ना अलङ्काराद् ॥

उक्तमपि कुन्तकाचार्येण वक्रोक्तिजीविते -

“ उभावेतावलङ्कार्यौ तयो पुनरलंकृतिः।

वक्रोक्तिरेव वैदग्ध्यभङ्गीभणितिख्यते ॥

न केवलमलङ्कारा वाक्यवक्रतायामन्तर्भाविताः, अपितु रसस्य ध्वनेश्चापि विनिवेशो वक्रोक्तेः
प्रकारभूतासु प्रकरणप्रवन्धोपचारवक्रतासु विहितः। अतः स्पष्ट एव वक्रोक्तेरलङ्काराद् भेदः । यद्यपि
कुन्तकाचार्यः वक्रोक्तिरलङ्कारताम् अभ्युपगच्छति तथापि - भामह - भट्टोदभट्टादीनामलङ्कारपन्थानं न
अनुसरति, रसोक्ति - स्वभावोक्त्योरलङ्कारवादिनायमलङ्कारत्वेन
अभिमतयोरलङ्कारत्वस्यास्वीकारात् ।

दण्डी - भामह - उद्भट्ट - वामनादिभिः कृतो ध्वनेः पर्यायोक्ताऽऽक्षेप - समासोक्ति -
विशेषोक्तयोदिषु विनिवेशनेन तस्य गौणता वा अभिमता।

कुन्तकाचार्यो वक्रोक्तौ ध्वनिमन्तर्भाव्य तस्यगौणतामङ्गीकरोति। अतः स्पष्टं यदलङ्कारेण वक्रोक्तेः
समता न, नैव च रीति-ध्वनि-औचित्यादयोऽपि वक्रोक्तेः तुलामधिरोहन्ति, यतोहि सर्वेषामेषां रीतिध्वन्यादीनां
वक्रोक्तेरङ्गरूपत्वेन स्वीकारात् ।

आनन्दवर्धनाचार्येण निर्दिष्टं भाक्तत्वं वक्रोक्तित्वच समानम्, यतोहि तत्रान्तर्भावितो व्यंभ्यं

१. ध्वन्यालोक - २ उद्योत - ६वीं कारिका

२. वक्रोक्तिजीवितक - १ उन्मेव - १० वीं कारिका

३. ध्वन्यालोक - १ - उद्योत - कारिका

गौणतां भजते। वक्रोक्तेरस्या अलङ्कारेण सह समता स्पष्टैव । व्यङ्ग्यस्य गौणता तत्रापि स्वीक्रियते।
अतएव तेन वक्रोक्तिः अलङ्कारत्वेन स्वीकृता।

यथोक्तं ध्वनिकारेण ध्वन्यालोके-

“ काव्यस्यात्मा ध्वनिरिति बुधैः यः समाम्नातपूर्व – तस्याभावं जगदुरपरे भाक्तमाहुस्तमन्यः ।
केचिद्वाचां स्थितमविषये तत्त्वमूचुस्तदीयं, तेन ब्रुमः सहृदयमनः प्रीतये तत्स्वरूपम् ॥ एषा वक्रोक्तिः न
सर्वथा भाक्तमनुसरति । स्वभावोक्तिरसोक्त्योलङ्कारतायाः स्वीकाराभावात् । भाक्तत्वेनैव चैतयोः
अलङ्कारतायाः अङ्गीकाराच्च। अतः वक्रोक्तिः अलङ्काराद् भिन्ना।

सन्दर्भ ग्रन्थ सूची

ग्रन्थ का नाम	व्याख्याकार/सम्पादक	प्रकाशक	वर्ष
रसगंगाधर श्री मदनमोहनझा चौखम्भा सं.		१९८७	
चित्रमीमांसा	श्री जगदीशचन्द्र	चौ. सं. सी.	१९७१
कुवलयानन्द	डॉ. भोलाशंकर व्यास	चौ. वि. भ.	१९९२
चन्द्रालोक	डॉ. चन्द्रमौलि द्विवेदी	भारतीविद्यासंस्थान	१९९१
रसगंगाधर	भट्टमथुरानाथशास्त्री	मोतीलाल	१९८२
हर्षचरितम्	श्रीकान्त पाण्डेय	ज्ञानप्रकाश (मेरठ)	
सरस्वतीकण्ठाभरणम्	वासुदेवशर्मणा	चौ.ओ.	१९८७
रसगंगाधर	थानेशचन्द्रउप्रेती	परिमल पब्लिकेशन दिल्ली	